

Den motivationsbaserede kælvningsboks

Maria Vilain Rørvang, Mette S. Herskin and Margit Bak Jensen

Department of Animal Science, Aarhus Universitet, 8830 Tjele, Danmark

Spørgsmål til forsøget: maria.vilainrorvang@anis.au.dk

Spørgsmål til projektet 'Den selvstyrende ko': Margitbak.jensen@anis.au.dk



Forsøget undersøgte om drægtige køer benyttede en kælvningsboks som var placeret i et gruppeområde når de kælvede. Endvidere undersøgte forsøget om en mekanisk låge (designet af Jyden A/S) hjalp køerne til at bruge boksen.

HØJDEPUNKTER

Køer som kælder i grupper er påvirket af resten gruppen:

Dominante køer har højere chance for at kælte i en enkeltboks og omvendt

I tilfælde hvor kalve var til stede i gruppen var sandsynligheden for at køerne kælvde i boksen lavere.

Vi fandt ingen effekt af at have en mekanisk låge installeret i åbningen til boksen

PERSPEKTIVER

Det er vigtigt at tilgangen til kælvningsboksen er ukompliceret og let for køerne

Det er også vigtigt at undersøge andre motivationer hos køerne for at øge frivilligt brug af kælvningsbokse

Mindre dominante køer har muligvis brug for mere assistance til at søge væk fra gruppen ved kælvning

Baggrund

- For at tilgodese dyrevelfærden er det en god idé at flytte koen fra gruppen til en enkeltboks når kælvningen nærmer sig
- Dette er dog en praktisk udfordring da det rette tidspunkt for flytning er svært at bestemme
- En mulig løsning kunne være at lade koen selv bestemme tidspunktet

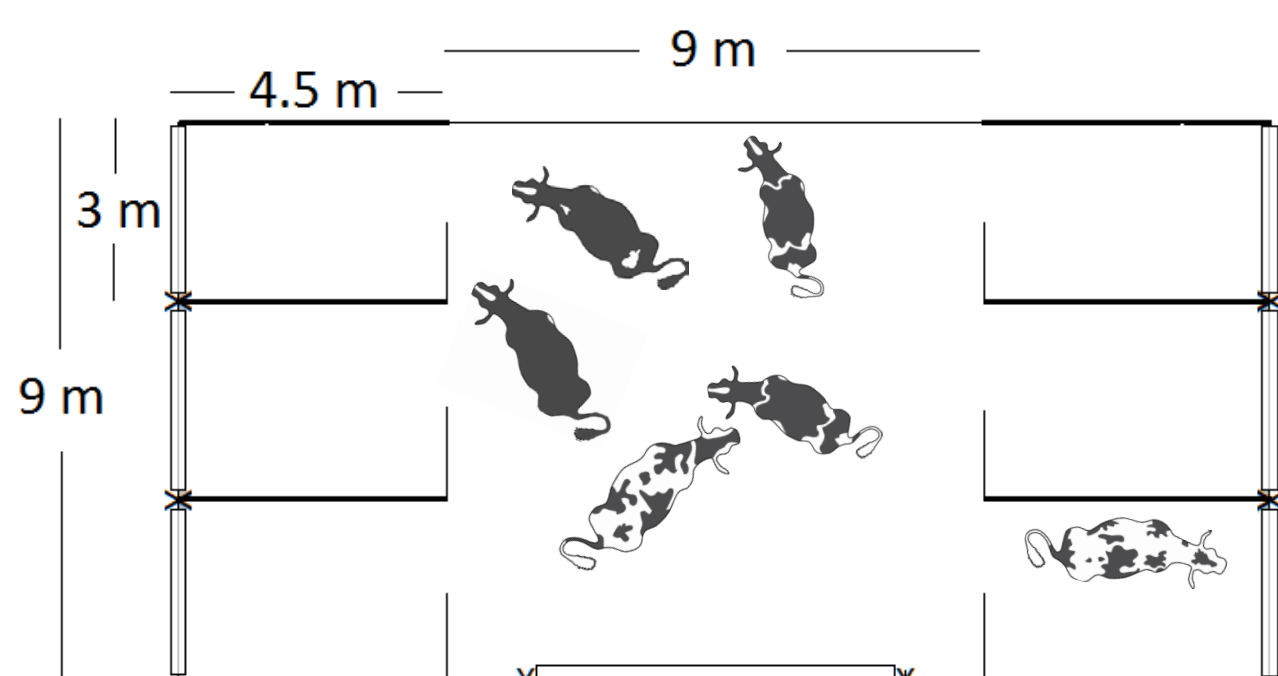
Observationer

- Placering ved kælvning (i kælvningsboks/gruppe område)
- Kælvningsvarighed
- Social adfærd: 'Rang forhold' baseret på forholdet mellem aggressioner modtaget/givet
- Tilstedeværelsen af kalve inden for 8 timer før kælvningstidspunktet
- Placering når koen første gang oplever rytmiske kontraktioner

Dyrene og opstaldning



- 66 drægtige Holstein køer
- Opstaldet i grupper på 6 dyr
- Identificeret vha. afmærkninger skrevet på koens ryg
- Alle køerne i gruppen kender hinanden på forhånd



- Hver gruppe opstaldet i et kælvningsområde (bestående af 6 kælvningsbokse + 1 gruppeområde)
- Ad libitum foder og vand
- 24 timers videoovervågning
- Beskidt halm blev fjernet dagligt

Resultater og diskussion



Den mekaniske låge reducerede brugen af kælvningsboksen

- Er lågen en forhindring i stedet for en hjælp?
- Undgår køerne små, mere lukkede områder?
- Kunne køerne huske hvordan de skulle bruge lågen?
- Var afstanden til gruppeområdet for kort?



Jo mere dominant, jo større chance for at kælte i kælvningsboksen

- Dominante køer ser ud til at forsvare kælvningsboksen
- Mindre dominante køer har måske opfattet kælvningsboksen som værende for lille til at kunne undslippe de mere dominante køer?



Når kalve var til stede, var chancen for at køerne kælvde i kælvningsboksen lavere

- Køerne så ud til at være tiltrukket af kalven og måske de fostervæsker som kalven endnu havde på sig
- Måske kan denne viden bruges til at tiltrække køerne til kælvningsboksen i fremtiden?

Træning

Køerne blev trænet til at bruge én af to muligheder:



Behandling 1:
Enkelte bokse med funktionelle låger (n=35) som kun tillod én ko ad gangen i kælvningsboksen. 'Koen kan søge isolation når hun vil, uden at andre køer forstyrrer hende'



Behandling 2:
Lågen til boksen står permanent åben og tillader dermed fri adgang til kælvningsboksen for alle køer (n=31). 'Koen kan søge isolation når hun vil, men er ikke nødvendigvis uforstyrret fra andre køer'



AARHUS
UNIVERSITY
DEPARTMENT OF ANIMAL SCIENCE

